

EESTI GEOLOOGIA SELTSI VOLIKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

20. märtsil 2014, algus 16.00, Eesti Geoloogiakeskuses

Osalesid: Rein Einasto, Olle Hints, Rutt Hints, Katrin Kaljuläte, Peep Kildjer, Kalle Kirsimäe, Vello Klein, Tiit Liblik, Eduard Pukkonen, Anne Põldvere, Rein Raudsep, Tõnis Saadre, Olavi Tammemäe.

Puudusid: Tõnu Meidla, Tõnu Pani.

Päevakord:

1. Üldkoosoleku korraldamine vahemikus 21–22. või 28–29. mail.
2. Suvepäevade korraldamine Särghaua 15–17. augustil.
3. Kutsestandardist.
4. Varia.

1. Üldkoosoleku korraldamisest

Üldkoosolek otsustati korraldada koos TTÜ Geoloogia Instituudiga 22. mail Glehni lossis, kus kasutatakse I ja III korrust. Koosolek algab kell 15.00 ja kestab 4 tundi. Ettekannetega esinevad Aivo Lepland (elu arengust eel-Kambriumis), Peep Kildjer (seltsi ajaloost).

R. Raudsep – koostada seltsi ajaloo värviline leheke. Lähtuda tuleks P. Kildjeri ettekandest.

A. Põldvere – palun ettepanekuid esiletõstmist väärivate inimeste kohta, et neid ühiselt koosolekul tunnustada. Palun saatke ettepanekud mulle. On aeg auliikmete ridade täiendamiseks – 1 või 2? Esitatud on ettepanekud nimetada auliikmeteks R. Einasto, kes on väsimatult propageerinud geoloogiat perioodikas ja P. Kildjer, kes on seltsi algusaastatest peale seltsi tegevust aktiivselt ja tulemuslikult korraldanud.

P. Kildjer – vajan informatsiooni noorgeoloogide tegevuse kohta.

V. Klein – noorgeoloogide tegevus K. Kajaku juhtimisel, materjalid on geoloogiafondis.

A. Põldvere – Kajaku koostatud fotodega illustreeritud ülevaade noorgeoloogide liikumisest on üleval seltsi kodulehel ajaloo rubriigis. Samas on ka A. Oraspõllu artikkel geoloogide koolitamisest TÜ-s.

P. Kildjer – koostada stendid seltsi ajaloost ja laudadel eksponeerida trükiseid jms.

A. Põldvere, V. Klein – koostada üleskutse seltsi tegevust käsitlevate materjalide kogumiseks. Kaasata T. Saadre, A. Aaloe, E. Pirrus, S. Peetermann. Glehni loss on paekivist hoone. R. Einasto võiks koosolekul tutvustada hoone ajalugu. Üldkoosolekul võiks olla võimalus vaadata filme seltsi tegevusest (reisidest jms) ja kui õnnestub, siis tutvustada mõnd geoloogiaga seotud õppefilmi (konsulteerida H. Bauertiga). Kohvilaud tuleb tellida.

E. Pukkonen – väljapanekute koostamisel on tähtis kujundada emotsiooni. Küsimus kõigile, mis meenub seoses seltsiga?

T. Saadre – ka fotokonkursi võidutöid on vaja eksponeerida. Näitus peaks nüüd minema TTÜ GI-sse, siis TÜ geoloogia osakonda ja TTÜ MI-sse. Üldkoosolekul tuleb välja kuulutada seltsi uus fotovõislus. Tähtajad 20. oktoober või 1. november 2014?

- A. Põldvere – kui võimalik, viime näituse üldkoosolekule ja sealt läheb see TTÜ GI-sse, hiljem siis TÜ geoloogia osakonda. Sel aastal saab üldkoosolek muuta volikogu koosseisu. Kui keegi ei arva teisiti, siis võiksime üldkoosolekule esitada hääletamiseks volikogu nimekirja ilma muudatusteta.
- V. Klein – teeme ettepaneku hääletada volikogu nimekirja, aga avame selle. Kui esitatakse uusi kandidaate, siis hääletame. Kuna volikogus saab olla 15 liiget, siis tuleb arvestada, et volikogu koosseis muutub.
- R. Einasto – stabiilsus on oluline.
- R. Raudsep – mäeseltsi liikmeid ei ole volikogus, nende osalemine EGEOSe töös oleks vajalik.
- O. Tammemäe – Anne, võta ühendust Mäeseltsiga ja uuri nende huvi EGEOSe volikogu töös osalemise osas.
- K. Kirsimäe – kutsestandardit silmas pidades hea mõte!
- A. Põldvere – koostööd Mäeseltsiga tuleb teha. Mäekonverents on hästi korraldatud ja sisukas, teemad geoloogidele huvipakkuvad, soovitan kõigil edaspidi osaleda.
- R. Raudsep – volikogu liikmete arvul on piir, kas keegi taandab ennast?

2. Suvepäevad

- A. Põldvere – 15.–17. augustil Särghaual, algus kell 16.00. Programmiga tuleb tegeleda. Eialgu lähtume traditsioonilistest tegevustest: jalgsimatk ümbruses, ettekanded (teema lahtine), seltskondlikud tegevused, georavi, filmid, oksjon. Palun Olavilt abi Kaitseliidu telkide kasutamiseks. Arbaverest saame ühe telgi. Kui sajab vihma, on telgid vajalikud.
- O. Tammemäe – saan osaleda esimesel päeval ja reisifilmi näidata.
- O. Hints – katuse alla mahub 30 inimest, ülejäänute majutamine telkides.

3. Kutsestandard

- P. Kildjer – puurijate kutsestandardi osas seltsi poolt kõik tehtud, Kehtna lubas 1. juuliks paberid valmis teha.
- A. Põldvere – täna toimus Kutsekojas mäeinseneri kutsestandardi järjekordne arutelu, kus me osalesime K. Kirsimäega. Standard sisaldas alguses hariduse piiranguid (MI õpe: mäetehnika, rakendusgeoloogia, geotehnoloogia, mäendus) ja geoloogilise uuringu pädevusi, nii nagu eelminegi standard, mida arutati enam kui viis aastat tagasi. Selts on *Kutsekoda* informeerinud kahe kirjaga geoloogide tööturule seatavatest piirangutest ja geoloogia valdkonna pädevustest, mida mäeinseneride kutsestandard ei peaks sisaldama. Geoloogiliste uuringute tegemiseks on mäeinseneride ettevalmistuses kõrgkoolis ebapiisav. Viis aastat tagasi piirangud kaotati ja tänasel arutelul eemaldati töövარიandist hariduspiirang. Kutsestandardis on veel kirjas maardlate uuring, mis oma sisult on geoloogiline uuring, kuid see jääb. Kehtiv kaevandamiseseadus muudab kutsetunnistuse oluliseks geoloogidele. Praegu saavad geoloogid taotleda mäeinseneri kutsetunnistust, aga kui seadus ei muutu, siis tuleb mõelda ka geoloogiainseneri kutsestandardile (tase 7). Oleme kutsetunnistuse mustandi kokku pannud ja võime öelda, et geoloogide standard ei pea tõmbama piiri mäeinseneri ja geoloogi vahele. Me ei pea tekitama kõrval-eriala haridusega spetsialistidele tööturu piiranguid.

Mäeinseneri standardit lugedes tekib küsimus, kelle taskus kutsetunnistus peab olema, kas ametniku või spetsialisti, kes tegelikult tööd teeb? Kutsestandardi koostamise töörühma koosseisu peab kuuluma 2/3 rakendusametnike ja 1/3 koolitajate jm instantside esindajaid. Kutsekoda on end näidanud demokraatiat austava organisatsioonina, kus osapoolte kaasamine on heal järjel.

R. Raudsep – geoloogidel on diplomil erialaks märgitud geoloogiainsener kuni 1992. aastani. Arutelu – kutseeadus ei kohusta kedagi kutsestandardit koostama, kuid pädevustunnistus on oluline. Taseme jaoks on vajalik erialane haridus ja töökogemus (portfoolio). Kutse andmise kaasnep palju bürokraatiat, tuleb moodustada komisjone ja vormistada dokumente. Uue kutseeaduse kohaselt kirjutatakse diplomile tase 7. Ülikooli haridus on teoreetiline, vaja oleks rohkem praktikat.

A. Põldvere – varude ümberhindamine toimub geoloogilise uuringu alusel, ei mingit seost mäendusega.

P. Kildjer – ehitusgeoloogias on geoloog ehitaja, kutsestandardi järgi volitatud insener???

E. Pukkonen – korraldada diskussioon E. Reinsaluga ühise keele leidmiseks.

A. Põldvere – andis ülevaate Mäeseltsi täiendusõppe kursuste kohta, kus koolitajad pööravad liiga vähe tähelepanu koolitavate tegelikele vajadustele.

R. Raudsep – ei soovi osaleda mäeinseneri kutsekomisjonis.

A. Põldvere – ettepanek oodata ära mäeinseneri kutsestandardi parandatud variant.

Varia

P. Kildjer – vestlusõhtud. Osavõtjate (kuulajate) vähesus (9, 5, 20 osalejat). Uurida põhjust, miks nii on.

O. Tammemäe – ettepanek korraldada küsitlus: kas üritus on liiga tihti või teema ebahuvitav? Mida sina soovitaksid?

R. Hints – kirjalik küsitlus üldkoosolekul!

V. Klein, A. Põldvere – soovitus: kord kuus.

R. Einasto – klubilisuse olulisus, võiks olla kindel päev (kuupäev) igas kuus.

T. Saadre – kellaaeg 16.00 parem kui 17.00.

T. Liblik – inimeste hõivatus, meeldetuletused meilile vahetult enne üritust, kus täpsem info sisu kohta.

P. Kildjer – aja märk, käivad pensionärid, noorematel teised huvid, klubilise õhkkonna puudumine.

E. Pukkonen – aktuaalsed teemad, mitte alati reisirid jms. Geoloogiast tulnute edukas karjäär teistel elualadel?

P. Kildjer – noorgeoloogide tööde konkursi küsimus.

Arutelu – magistratööde hindamine konkursil, vanusepiiri vajalikkus, motivatsioon tudengitele, tagasiside töötavate spetsialistidelt. Otsustati edaspidi arutelu teemaks võtta

Koosoleku juhataja: Anne Põldvere

Protokollis: Katrin Kaljuläte