



**EESTI GEOLOOGIA SELTS**  
**ESTONIAN GEOLOGICAL SOCIETY**

Kairi Otsiver

Maapõue osakond

Keskkonnaministeerium

20.02.2017 nr 2017-1

**Muudatusettepanekutest geoloogilise uuringu korras ja maavara arvelevõtmise nõuetes seoses Maanteeameti ettepanekuga lisada teedeehituslik maavara maavarade kasutusala loetellu**

Oleme nõus Maanteeameti muudatusettepanekutega selles osas, et karbonaatkivimite ning liiva ja kruusa arvelevõtmisel maavarana tuleks seniste nõukogudeaegsete GOST-i nõuete asemel aluseks võtta Eesti Vabariigi ja/või Euroopa Liidu standardid, millest lähtuvad ka maavara kaevandajad ja maavarast valmistatud toodete tarbijad. Kui karbonaatkivimite puhul nägi senine määrus ette maavara ja selle margilisuse hindamisel kivimi survetugevuse ja külmakindluse katseid GOST-i nõuetest lähtuvalt, siis muudetavas määruses tuleks tõepoolest aluseks võtta kivimist valmistatud killustiku kvaliteedinäitajate määramist EVS-EN-ist lähtuvalt, nagu märgib ka Maanteeamet. Sama kehtib ka kruusa ja liiva puhul, kus setete lõimise iseloomustamisel oleks õigem kasutada sarnast sõeltekomplekti, mis on ette nähtud EVS-EN standarditega kruusa- ja liivatoodete terastikulise koostise määramisel. Kuna setete filtratsioonimoodul sõltub reeglina setete terastikulisest koostisest, eelkõige peenosiste (<0,063 mm) sisaldusest, piisaks geoloogilise uuringu tegemisel setete terastikulise koostise määramisest vastavalt standardile EVS-EN 933-1, mille põhjal saab anda ka eelhinnangu materjali filtratsioonivõime kohta. Oma toote turustamiseks peab kaevandaja nagunii toote

sertifitseerima, mis kätkeb endas ka materjali filtratsioonivõimekuse tõendamist standardijärgse katsega. Kuna teedehitajad kasutavadki oma töös maavarast toodetud tooteid, on oluline, et konkreetne toode vastaks teedehituse nõuetele, mitte aga maavara looduslikul kujul.

Seega oleme nõus, et geoloogilise uuringu tegemisel ja maavara arvele võtmisel tuleks lähtuda EV või EL standarditest, mis võimaldaks uuringuga saadud parameetreid kõrvutada maavara kasutusvaldkondades kehtivate nõuetega. Kuid eraldi maavara arvelevõtmist, lähtudes seadustest ja nõuetest, mis on esitatud ühele kitsale maavara kasutusvaldkonnale, konkreetsel juhul teedehitusele, ei pea me õigeks, seda enam, et *Ehitusseadustiku* nõuded, millele Maanteeamet oma muudatusettepanekutes viitab, käivad maavarast valmistatud toodete, mitte aga looduslike setete ehk maavara kohta. Samas on ühe maardla maavara kasutatav erinevates tegevusvaldkondades, mistõttu maavara nimetamine teedehituse maavaraks on desinformeeriv.

Lugupidamisega,

Olavi Tammemäe

juhatuse esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Kontakt: Tiia Tuuling, tiia@egk.ee; 53007903