

## EESTI GEOLOOGIA SELTSI VOLIKOGU KOOSOLEK

Tallinn ja Tartu

08. veebruar 2018

**Koosolekul osalesid:** volikogu liikmed Hardi Aosaar, Olle Hints, Lauri Joosu, Ene Kadastik, Peep Kildjer, Kalle Kirsimäe, Sander Olo, Eduard Pukkonen, Anne Pöldvere, Janne Tamm, Olavi Tammemäe ja Ethel Tamm ning sekretär Saima Peetermann, külalisena Tarmo All

Koosolekut juhatas Olavi Tammemäe, protokollis Saima Peetermann.

### **PÄEVAKORD:**

- 1) EGEOS põhikirja muutmine;
- 2) Eesti Geoloogiateenistuse hetkeseisust;
- 3) Suveüritus 2018
- 4) Jooksvad küsimused.

Meenutati meie hulgast lahkunud V. Kalmu ja V. Puurat.

### **1. EGEOS põhikirja muutmine (*Lauri Joosu*)**

Muudatusettepanekud saadetud volikogu liikmetele e-postiga, tagasisidet siiski kelleltki saanud ei ole.

Muudatuste peamine eesmärk on määratleda Seltsiga liituvate kollektiivliikmete õigused ja kohustused, esindaja(te) määramine jne. Kehtiv põhikiri on kirjutatud selliselt, et kõik liikmed on füüsilised isikud, ehkki kollektiivliikme mõiste on põhikirjas ka praegu olemas.

Täiendused kahes punktis: 4.6.1 Kollektiivliige määrab esindaja Seltsi juurde, kes esindab teda Seltsi organites, ja 4.6.2 Isik võib olla samaaegselt kollektiivliikme esindaja ja Seltsi tegevliige, omades sellisel juhul üldkogul kahte häält.

Punktis 5 on mõnevõrra korrigeeritud punkti sõnastust ning lisatud kollektiivliikme õigus esindajat muuta.

O. Tammemäe: Kas volikogu liikmetel on täiendavaid ettepanekuid? Peaksime täna tegema otsuse, et läheme muudatustega üldkoosolekule, et seal põhikirja muudatused hääletusele panna.

S. Olo: Kahe soovitaja allkirjade hankimine minu arvates ei ole vajalik, tundub mõttetu liigse bürokraatiana. Paljud potentsiaalsed liikmeks astujad on tudengid. Meil on volikogus olemas mõlema õppeasutuse esindajad, kes kindlasti tunnevad oma üliõpilasi ja vajadusel oskavad neid iseloomustada. Noortele koormav samm, mis muudab liikmeks astumise tülilaks.

Osad liikmed olid ettepanekuga nõus (K. Kirsimäe - ), teised ei pidanud seda vajalikuks (O. Tammemäe, J. Tamm, T. All – kui soovitaja on olemas, siis on volikogul lihtne neilt uue liikme kohta hinnangut küsida).

O. Tammemäe: Oleme mõlema seisukoha pooldajate argumendid ära kuulanud. Ettepanek hääletada seda küsimust volikogus ja kui volikogu enamus toetab kahe soovitaja nõudest loobumist, siis paneme selle punkti muutmise sisse kui volikogu soovitus üldkoosolekule. Kui enamik ei toeta kahe

soovitaja ärajätmist, siis tuleb see eraldi ettepanekuna üldkoosolekul teha. Kas see sobib? Kas hääletame praegu?

Kohal 10 volikogu liiget, võime panna hääletusele?

K. Kirsimäe: Ettepanek hoida need kaks asja lahus, ärgem tehkem sellest kobareelnõud. Üldkogul hääletada eraldi.

O. Tammemäe: Üldkogul hääletabki neid eraldi. Küsimus selles, kas volikogu tahab ka seda punkti kohe praegu hääletada. Üldkogul võib ju tulla veel teisigi ettepanekuid põhikirja muutmiseks.

T. All: Kui lähevad eraldi muudatusettepanekutena hääletamisele, siis praegu ei ole mõtet volikogus teist muudatusettepanekut (kaks soovitajat uuel liikmel) hääletada.

Otsustati teist muudatusettepanekut praegusel volikogu koosolekul hääletusele mitte panna.

P. Kildjer: Kas meil praegu kollektiivliikmeid on või ei ole ja kui on, siis kes need on?

T. All: Hetkel ei ole, vähemalt mitte selliseid, kes maksaksid. Ühtegi taotlust kollektiivliikmeks pole tehtud.

O. Tammemäe: Tean et ajalooliselt meil on olnud kollektiivliikmeid.

P. Kildjer: Tahan öelda, et meil on kollektiivliikmed, kes ei ole välja astunud Seltsist. Kui ütlete, et meil ei ole praegu kollektiivliikmeid, siis mul on järgmine küsimus, millal nad astusid välja. Kas selle kohta on mingid dokumendid olemas?

O. Tammemäe: Saima, kas oled näinud meil maksumaksjate hulgas kollektiivliikmeid?

S. Peetermann: Ei ole. Samas nemad ilmselt makaksid pangakontole ja mina seda vaadata ei saa.

P. Kildjer: Geoloogia instituut näiteks oli kollektiivliige. Kas on välja astunud? REI Geotehnika oli kollektiivliige. Kas on välja astunud? Ei ole.

O. Hints: Geoloogia Instituuti nt ei ole enam olemas

T. All: Iseenesest on see oluline küsimus, meie raamatupidamises kollektiivliikmed ei kajastu praegu.

O. Tammemäe: Peep, kui sina oled asjaga kursis ja tead sellest rohkem kui meie, siis vbl tegeleksid sellega edasi. Palun täpsusta, kes need kollektiivliikmed siis on.

T. All: Peebu küsimus on õige. Kui meil on olnud kollektiivliikmeid ja oleme nad ära unustanud, siis meil on probleem.

O. Tammemäe: Siis tuleb hakata seda probleemi lahendama. Alustaks sellest, et kaardistaks ära, kes need kollektiivliikmed on olnud ja tuleks nendega siis kontakti võtta ning küsida, kas nad ise teavad, et on liikmed ja mis nad sellest praegu arvavad.

P. Kildjer: Kas kollektiivliikmed teavad, et nad seda on?

Võin ette lugeda, kes on kollektiivliikmed on olnud.

Nt TÜ geoloogia instituut, Geoloogiakeskus, Tallinna geoloogia instituut, REI Geotehnika. Selle kohta on teesides ka vastavad märkused.

K. Kirsimäe: Kas kusagil arhiivides on olemas ka vastavad avaldused?

T. All: Kõige lihtsam on pöörduda kunagiste kollektiivliikmete õigusjärglaste poole ja küsida, kas nad soovivad jätkata.

K. Kirsimäe: Kui selts loodi, siis sellel hetkel vbl oli kuidagi juriidiliselt lubatav, et TÜ geoloogia instituut astus Geoloogia Seltsi kollektiivliikmeks. Täna seisuga saab kollektiivliikmeks olla kas Tartu Ülikool või mitte keegi. See asi tuleb selgeks teha, uurin järgi.

O. Tammemäe: Tõenäoliselt sama olukord ka TTÜ geoloogia instituudiga.

O. Hints: Võib muidugi uurida, aga mis me selle teadmisega peale hakkame?

J. Tamm: Kas jätkata või lõpetada ära liikmeks olemine.

O. Tammemäe: Tegelikult võime uuendada liikmelisust, kui vahepeal on kõik ära kadunud ja pole liikmemaksu maksnud.

S. Peetermann: Asutused on toetanud üritusi nõ mitterahaliselt, nt transpordiga, ruumidega ürituste jaoks jne

T.All: Aeg-ajalt on need asutused siiski ka rahaliselt seltsi ettevõtmistesse panustanud.

P. Kildjer: Aga mida need kunagi kollektiivliikmeks astunud asutused nüüd tegema peaksid, kuidas käituma?

Lepiti kokku, et O. Tammemäe küsib järgi IPT Projektijuhtimisest (P. Talviste) ja P. Kildjer REI Geotehnikast, O. Hints TTÜ geoloogia instituudist, milline on nende asutuste seisukoht, ja kas nad soovivad uuendada Seltsi liikmelisust.

P. Kildjer: Kas uuendamine tähendab uue avalduse esitamist?

O. Tammemäe: Jah.

K. Kirsimäe: Tuletan veel kord meelde, et juriidiliselt saab liikmeks olla ainult tartu Ülikool ja ma väga kahtlen, kas Tartu Ülikool astub Geoloogia Seltsi kollektiivliikmeks.

T. All: Siis nii vastategi – geoloogia osakond ei saa olla kollektiivliikmeks ja Tartu Ülikool ei soovi liituda.

O. Tammemäe: Eesti Energia soovib astuda Geoloogia Seltsi kollektiivliikmeks. Palun volikogu liikmetel hääletada.

Kõik koosolekul osalenud volikogu liikmed on Eesti Energia kollektiivliikmeks vastuvõtmise poolt. Aastase liikmemaksu suurus 500 EUR, selle kohta teha arve.

Kõik osalejad olid ettepaneku poolt.

**Otsustati**, Eesti Energia AS võetakse vastu Geoloogia Seltsi kollektiivliikmeks.

## **2. Eesti Geoloogiateenistuse hetkeseisust (Tarmo All, Anne Põldvere)**

T. All: Nõukogu esimene sisuline koosolek toimub 7. nädalal, arutatakse strateegiat ja kavandatavaid tegevusi.

Maavarade komisjonist: päevakord on saadetud alati kõigile Geoloogia Seltsi listi liikmetele, materjalid neile, kes on selleks soovi avaldanud. Ettepanek, et võiksite läbi vaadata päevakorra – vbl mõni teema puudutab kaastöö on alati oodatud.

J. Tamm: Komisjoni koosseis muutub lähiajal, 1. märtsist maapõue osakonda enam ei ole, tuleb uus osakond – tööstuspoliitika osakond.

A. Põldvere: Geoloogiateenistuses toimus täna rahvusvaheline geoinfoseminar – esindatud oli Soome geoloogiateenistus, ettekanne ka TÜ-lt ning 2 ettekannet kaardistamise osakonna poolt.

Geoloogiateenistuses on neli osakonda: kaardistamise, rakendusgeoloogia, hüdrogeoloogia ja keskkonnageoloogia osakond. Töö toimub Rakveres ja Tallinnas.

O. Tammemäe: Mis sai arhiivist?

A. Põldvere: Arhiiv praegu Tartus endise EGK regionaalosakonna ruumides (praegu Maavarauuringud OÜ), kus on piisavalt ruumi. Kõik materjalid on turvaliselt hoitud.

T. All: Anne, palun uuri kas EGT soovib samuti astuda Geoloogia Seltsi kollektiivliikmeks.

A. Põldvere: Saan seda teha järgmisel nädalal.

O. Tammemäe: Juriidiliselt EGT ei ole EGK õigusjärglane, st EGT ei saa olla ka EGK õigusjärglasena Seltsi kollektiivliige. Arutage ühtlasi liikemaksu suuruse teemadel.

A. Põldvere: Geoloogiateenistus ei soovi jätkata aprillikonverentside korraldamist. Küsimus, kas Selts sooviks selle tegevuse üle võtta (K. Suuroja ettepanek). EGT kavatseb hakata korraldama oma konverentse.

K. Kirsimäe: Tuleks kooskõlastada, et need üritused ei hakkaks olema samaaegselt.

A. Põldvere: Plaanis on kaks konverentsi, üks kevadel ja teine aasta lõpus. Teemaatika suht lähedane aprillikonverentsi omale. Praegu ei ole meil auru, et aprillikonverentsi tasemel jätkata.

K. Kirsimäe: Mõistlik oleks aruta EGT juhtkonnaga nende konverentside korraldamist, kuidas seda jätkata. Kui palju konverentsse sarnasel teemal inimeste kavasse mahub.

O. Tammemäe: Nõus, mõtlesin sama. Kes oleks tegijad? Ja kas kahe EGT konverentsi kõrvale mahub veel kolmas konverents.

A. Põldvere: Kalle vaatab aprillikonverentsi kui geoloogide hääletoru. Kas seda formaati on vaja hoida?

E. Kadastik: Aprillikonverentsi tähendus on ka geoloogide päeva tähistamine.

A. Põldvere: Aprilli algul ei toimu tänavu midagi

O. Tammemäe: Praegu Selts igatahes aprillikonverentsi korraldada ei jõua – pole tiimi ja alustamisega hiljaks jäänud, samuti puuduvad finantsid.

Üks võimalus oleks, ku EGT lubaks Seltsil sisustada mingi ploki oma konverentsi raames, see oleks küll reaalne.

K. Kirsimäe: Oleks vaja teada EGT korraldavate konverentside kontseptsiooni.

A. Põldvere: Teavitada EGT töös ette tulevatest probleemidest, infot laiemalt levitada. Osalejaskond võiks olla sama mis aprillikonverentsil.

O. Tammemäe: Anne, palun kooskõlasta Alvariga kahe konverentsi teemad ja kas Selts saaks seal mingi osa oma sõnumi levitamiseks. Saata volikogule nt lähema 1,5 nädala jooksul.

A. Põldvere: OK, räägin läbi.

O. Tammemäe: kes volikogust võiks olla Seltsi-poolseks kontaktisikuks? Teadusasutused võiksid olla kaasatud.

K. Kirsimäe: Kui EGT on huvitatud konverentsi korraldamisest koostööna, siis ei ole küsimust. Sõltub, kuidas EGT konverentside formaati näeb – kas nende siseasi või oodatud ettekanded ka mujalt.

A. Põldvere: Kutsutud esinejatega konverents.

K. Kirsimäe: Võiks olla ka plokk „Avatud mikrofon“ nt. Seltsi-poolne panustamine vmt.

O. Tammemäe: Anne ja Kalle räägivad Alvariga formaadi osas läbi.

### **3. Suveüritus 2018 (*Ethel Tamm*)**

Sellesuvisel kokkutulekul plaanis korrastada Amata paljandit, toimub 21.-22. juulil. Keskkonnaameti kooskõlastus põhimõtteliselt olemas.

Kohe, kui olemas kindel info ööbimiskoha osas, saadame info ka sotsiaalmeediasse. Osalustasu sõltub seekord mugavusklassist.

Mõned senised toetajad on nõus jätkama. KIKist taotlemiseks kahjuks aega ei ole.

### **4. Jooksvad küsimused**

O. Tammemäe: Üldkoosolek toimub 31. mail k 15 Lelle 22 II korruse Tuleviku saalis.

Ene seda tuleb veel üks volikogu koosolek – 12.04 k 16. Aastakoosolekul valitakse uus volikogu, võiksime teha omapoolse ettepaneku selle koosseisu kohta (mõistagi oodatud ka kohapealsed ettepanekud). Lisaks arutame üldkoosoleku päevakorda.

Koosoleku juhataja:

O. Tammemäe

Protokollija:

S. Peetermann